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**РЕШЕНИЕ**

от 20 января 2012 г. № 57

О протесте прокуратуры Челно-Вершинского района Самарской области на решение Собрания представителей сельского поселения Челно-Вершины муниципального района Челно-Вершинский Самарской области № 111 от 27 сентября 2010 года « Об установлении налога на имущество физических лиц «

 Рассмотрев протест прокуратуры Челно-Вершинского района № 07-20-2290-2011 от 23 . 12. 2011 года « Об устранении нарушений налогового законодательства « на решение Собрания представителей сельского поселения Челно-Вершины № 111 от 27 сентября 2010 года « Об установлении налога на имущество физических лиц « , принимая во внимание доводы представительного органа \ прилагается /, Собрание представителей сельского поселения

 РЕШИЛО :

1. Протест прокуратуры Челно-Вершинского района № 07-20-2290-2011 от 23.12.2011года «Об устранении нарушений налогового законодательства»оставить без удовлетворения .
2. Настоящее решение направить в прокуратуру Челно-Вершинского района.

Глава сельского поселения

Челно-Вершины- С.А. Ухтверов

 Приложение

к решению Собрания представителей сельского поселения Челно-Вершины от 20 января 2012 №57

В соответствии со статьей 346.26 НК РФ система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности устанавливается настоящим Кодексом, вводится в действие нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, и применяется наряду с общей системой налогообложения и иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Частью 3 вышеуказанный статьи установлен закрытый перечень вопросов, отнесенных к ведению органов местного самоуправления в части регулирования налога на имущество физических лиц. В частности нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов определяются:

1. виды предпринимательской деятельности, в отношении которых вводится единый налог, в пределах перечня, установленного пунктом 2 настоящей статьи. При введении единого налога в отношении предпринимательской деятельности по оказанию бытовых услуг может быть определен перечень их групп, подгрупп, видов и (или) отдельных бытовых услуг, подлежащих переводу на уплату единого налога;
2. значения коэффициента К2, указанного в статье 346.27 настоящего Кодекса, или значения данного коэффициента, учитывающие особенности ведения предпринимательской деятельности.

Соответственно предоставление льгот по уплате данного налога, либо освобождение от обязанности его уплаты к полномочиям органов местного самоуправления не отнесено.

В силу положений части 4 статьи 346.26 НК уплата индивидуальными предпринимателями единого налога предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на доходы физических лиц (в отношении доходов, полученных от предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом), налога на имущество физических лиц (в отношении имущества, используемого для осуществления предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом).

Анализ вышеуказанных положений дает основания полагать, что освобождение от обязанности по уплате налога на доходы физических лиц установлено прямым действием части 4 статьи 346 Налогового Кодекса РФ. Правомерность данного заключения подтверждается позицией Министерства финансов Российской Федерации, выраженной в письме от 22.12.2010 г. № 03-05-04-01/57, согласно которому основанием для освобождения индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, от обязанности по уплате налога на имущество физических лиц могут являться документы, подтверждающие фактическое использование имущества в предпринимательской деятельности (в частности, договор с поставщиками, покупателями, арендаторами, платежные документы, свидетельствующие о получении доходов от осуществляемого вида предпринимательской деятельности), предоставляемые в налоговую инспекцию.

Также необходимо принять во внимание, что согласно п. «д» части 3 «Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов является коррупциогенным фактором.

На основании вышеизложенного, требование прокуратуры о внесении изменений в решение Собрания представителей поселения «Об установлении налога на имущество физических лиц» в части освобождения индивидуальных предпринимателей - плетельщиков единого налога от обязанности по уплате налога на имущество физических лиц является несостоятельными и не основаны на требованиях федерального законодательства.